



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 15. ledna 2019 v senátu složeném z Mgr. Petra Sedlaříka, předsedy senátu, a přísedících Marie Šilhavé a Lukáše Novotného, **takto:**

Obžalovaný

Michal P [REDACTED],

nar. [REDACTED] v Kladně, trvale bytem [REDACTED], [REDACTED], adresa pro účely doručování: [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED],

je vinen, že

dne 21. 4. 2018 v době okolo 18:15 hodin v obci Libušín na silnici č. 23635, okres Kladno, jako řidič osobního motorového vozidla tov. zn. Škoda Fabia, RZ [REDACTED], poté, co byla v jeho těle zjištěna na základě provedeného testu DrugWipe 5 S v rámci silniční kontroly přítomnost psychotropní látky metamfetaminu, nabídl zakročujícímu policistovi Policie ČR, Obvodního oddělení Kladno-venkov, nstržm. Janu K [REDACTED], oděnému ve služební uniformě, finanční hotovost ve výši 3000 Kč, přičemž s bankovkami v pravé ruce šustil a jednání doprovázel slovy, zda by to nešlo nějak udělat, že opět nechce přijít o řidičský průkaz, přičemž poté, co se jej policista výslovně zeptal, zda mu nabízí úplatek, souhlasně pokýval hlavou,

tedy

jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu nabídl úplatek a spáchal takový čin vůči úřední osobě,

čímž spáchal

zločin podplácení dle § 332 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku,

Shodu s prvopisem potvrzuje Karla Kučerová

za což se odsuzuje

dle § 332 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Dle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **20 (dvaceti) měsíců**.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Pokud bude odvolání podáno, musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno, a to tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

Kladno 15. ledna 2019

Mgr. Petr Sedlařík, v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Karla Kučerová